



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx99/21.02.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D176/21.02.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, scopul propunerii legislative constă în clarificarea statutului juridic al serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune și stabilirea legislației aplicabile acestora.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 31 alin. (5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca observație de ordin general, considerăm că, prin soluțiile preconizate, propunerea legislativă nu clarifică neconcordanțele legate de legislația aplicabilă Societății Române de Televiziune (SRTv) și Societății Române de Radiodifuziune (SRR), așa cum se menționează în instrumentul de motivare și prezentare.

Astfel, în Expunerea de motive se afirmă, fără a argumenta susținerea respectivă, că intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative „a creat confuzia că SRR și SRTv ar fi două instituții publice finanțate de la bugetul de stat, la fel ca oricare alte instituții publice definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice”.

Sub acest aspect, precizăm că, potrivit art. 5 lit. w) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **instituția publică este o „structură funcțională care acționează în regim de putere publică și/sau prestează servicii publice și care este finanțată din venituri bugetare și/sau din venituri proprii, în condițiile legii finanțelor publice”**.

De altfel, art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, invocat în Expunerea de motive, include între entitățile publice vizate de denumirea generică de „instituție publică” și categoria **instituțiilor publice autonome, finanțate de la bugetul de stat**.

Totodată, facem trimitere și la prevederile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 41/1994, potrivit cărora, „pentru fondurile primite de la bugetul de stat, directorul general al Societății Române de Radiodifuziune și cel al Societății Române de Televiziune au calitatea de **ordonatori principali de credite bugetare**”, precum și la anexa nr. 3 din Legea bugetului de stat pe anul 2023, care **include SRTv și SRR, în calitate de ordonatori principali de credite, alături de alte autorități și instituții publice**.

Dintre autoritățile și instituțiile publice respective menționăm, cu titlu de exemplu, Agenția Națională de Presă AGERPRES, care, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 19/2003, cu modificările și completările

ulterioare, „se organizează și funcționează ca instituție publică autonomă, de interes național, cu personalitate juridică, independentă editorial, sub controlul Parlamentului”.

Pe de altă parte, semnalăm că propunerea legislativă pornește de la o premisă inexactă, aşa cum este aceasta redată în instrumentul de motivare și prezentare, în care se susține că Legea nr. 1/2017 „a stipulat finanțarea SRR și SRTv de la bugetul statului”.

În această privință, precizăm că art. 39 alin. (1) din Legea nr. 41/1994, care nu a făcut obiectul vreunei intervenții legislative de la momentul intrării în vigoare a legii și până în prezent, prevede că „*sursele financiare ale celor două societăți se constituie din alocații de la bugetul de stat, din venituri proprii și din alte surse*”.

Prin urmare, propunerea legislativă nu clarifică actualul statut juridic al SRTv și SRR și nu exclude aplicarea în privința acestor entități publice a dispozițiilor legale care reglementează activitatea autorităților și instituțiilor publice, ci limitează aplicarea dispozițiilor respective doar la ipoteza în care normele în cauză fac trimitere expresă la cele două servicii publice.

Semnalăm, totuși, că modalitatea aleasă de inițiatori nu este proprie normelor de tehnică legislativă: reglementările generale referitoare la autoritățile și instituțiile publice nu pot face trimitere expresă la SRTv și SRR; o eventuală circumstanțiere a modului în care prevederile menționate se aplică acestor două entități publice trebuie să se facă chiar în cuprinsul Legii nr. 41/1994, care are caracter de reglementare specială în această materie.

De altfel, propunerea legislativă este de natură să instituie o necorelare și cu prevederile art. 44 din Legea nr. 41/1994 - element structural asupra căruia aceasta nu intervene - care prevede că „**utilizarea fondurilor Societății Române de Radiodifuziune și ale Societății Române de Televiziune este supusă controlului organelor abilitate prin lege, potrivit provenienței fondurilor respective**”.

În consecință, considerăm că, în forma propusă, proiectul de act normativ nu este de natură să aducă clarificarea dorită și poate da naștere în schimb la o serie de necorelări cu prevederi ale actului de bază sau ale altor acte normative în materie, motiv pentru care recomandăm reanalizarea proiectului în raport cu considerentele mai sus arătate.

**5.** La pct. 1, referitor la norma propusă pentru art. 1 alin. (3), sugerăm ca partea finală a normei să fie redată sub forma „... cât și în alte localități”.

**6.** La pct. 2, cât privește normele preconizate pentru art. 2 alin. (1) și (2), semnalăm că acestea reglementează în fapt, deși în formulări diferite, aceeași ipoteză juridică, și anume aplicarea în cazul SRTv și SRR a dispozițiilor care reglementează activitatea autorităților și instituțiilor publice doar în măsura unor trimiteri exprese la cele două servicii publice. Precizăm că instituirea dublei reglementări este interzisă prin art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Totodată, la alin. (1), pentru concizia normei, recomandăm înlocuirea expresiei „activitatea instituțiilor și autorităților publice precum și a autorităților aflate sub controlul Parlamentului” cu sintagma „activitatea autorităților și instituțiilor publice”, întrucât aceasta acoperă toate ipotezele avute în vedere.

La alin. (2), având în vedere terminologia de specialitate, expresia „entităților de drept public” se va înlocui cu sintagma „autorităților și instituțiilor publice”.

**7.** La pct. 4, referitor la norma propusă pentru art. 24 alin. (3), nu rezultă cu claritate dacă participarea la ședințe prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță este opțiunea individuală a fiecărui membru al consiliului de administrație sau este rezultatul deciziei consiliului de administrație.

Referitor la semnarea actelor aferente ședințelor cu „semnătură electronică extinsă”, precizăm că Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, definește **semnătura electronică extinsă** la art. 4 pct. 4, ca reprezentând acea semnătură electronică care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) este legată în mod unic de semnatar;
- b) asigură identificarea semnatarului;
- c) este creată prin mijloace controlate exclusiv de semnatar;
- d) este legată de datele în formă electronică, la care se raportează în aşa fel încât orice modificare ulterioară a acestora este identificabilă.

Totodată, Legea nr. 455/2001 folosește și noțiunea de **semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat și generată prin intermediul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii** (a se vedea art. 7 din lege).

Pe de altă parte, *Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE*, intrat în vigoare ulterior Legii nr. 455/2001 și direct aplicabil în ordinea juridică internă, folosește noțiunile de **semnătură electronică avansată** și, respectiv, **semnătură electronică calificată**, însă nu și noțiunea de semnătură electronică extinsă.

Astfel, potrivit art. 3 pct. 11 din Regulamentul eIDAS, „**semnătură electronică avansată înseamnă o semnătură electronică ce îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 26**”, **cerințe care sunt similare celor prevăzute la art. 4 pct. 4 din Legea nr. 455/2001 în cazul semnăturii electronice extinse**.

Totodată, potrivit art. 3 pct. 12 din Regulamentul eIDAS, „**semnătură electronică calificată înseamnă o semnătură electronică avansată care este creată de un dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru semnăturile electronice**”, **noțiune similară celei prevăzute la art. 7 din Legea nr. 455/2001**.

În concluzie, noțiunea de semnătură electronică extinsă, menționată în Legea nr. 455/2001, și cea de semnătură electronică avansată, menționată în cuprinsul Regulamentului eIDAS, **diferă doar din punct de vedere terminologic, desemnând, în fapt, aceeași categorie de semnătură electronică**.

Ca atare, sugerăm folosirea în cuprinsul propunerii legislative a noțiunii de semnătură electronică avansată sau, după caz, de semnătură electronică calificată, în conformitate cu prevederile Regulamentului eIDAS și în funcție de efectele juridice preconizate prin semnarea actelor aferente ședințelor consiliului de administrație.

**8. La pct. 5, semnalăm că noul alineat care se introduce este alin. (2<sup>1</sup>), nu alin. (2<sup>2</sup>).**

Totodată, la norma propusă pentru respectivul alineat, se va elmina virgula introdusă după cuvântul „respectiv”.

**9. La pct. 6, cu referire la norma propusă pentru art. 37 alin. (4), menționăm că noțiunea de „capital social” este specifică societăților prevăzute de Legea nr. 31/1990 privind societățile, și anume societăți în nume colectiv, în comandită simplă, pe acțiuni, în comandită pe acțiuni și, respectiv, cu răspundere limitată.**

De asemenea, precizăm că formularea „la data adoptării prezentei legi” nu este proprie stilului normativ, fiind uzitată în schimb sintagma „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Pe de altă parte, semnalăm că, în forma propusă de inițiatori, odată cu intrarea în vigoare a legii de modificare, intervențiile legislative se integrează în actul de bază. Prin urmare, „**data intrării în vigoare a prezentei legi**” nu va fi cea a legii de modificare și completare, ci **data intrării în vigoare a actului normativ de bază**, și anume Legea nr. 41/1994.

Prin urmare, este de analizat dacă textul prevăzut pentru art. 37 alin. (4) nu ar putea să constituie un articol distinct în finalul proiectului, marcat ca fiind **art. II**. În această situație, **articoul unic** va deveni **art. I**, iar părțile dispozitive subsecvente pct. 6 vor fi renumerotate în mod corespunzător.

**10.** La pct. 7, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 41 alin. (2)**, potrivit căreia sumele alocate de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare se asigură doar de la titlul „Alte transferuri”, sunt de analizat eficiența juridică și, totodată, flexibilitatea normei propuse, având în vedere că clasificația bugetară pentru fiecare autoritate și instituție publică este prevăzută prin legile anuale ale bugetului de stat.

La **alin. (3)**, expresia „prevăzute alin. (1) și (2)” va fi redată sub forma „prevăzute la alin. (1) și (2)”.

**11.** La **anexa nr. 1**, în acord cu uzanțele normative, propunem ca părțile dispozitive ale actualelor **pct. 8-11** să fie reformulate astfel:

„8. La **anexa nr.1 litera A, punctul 2** se abrogă”.

„9. La **anexa nr. 1 litera D, punctul 1** se abrogă”.

„10. La **anexa nr. 1 litera E, punctul 1** se modifică și avea următorul cuprins:”.

„11. La **anexa nr. 1 litera E, punctul 2** se abrogă”.

**PRESIDENTE**

**Florin IDĂDACHE**

București  
Nr. 208/07.03.2023

*EVENIMENTE SUFERITE de acțul ...*

**L. nr. 41/1994**

M. Of. nr. 153/18 iun. 1994

*Lege privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune*

(v. D.C.C. nr. 300/2003 - M. Of. nr. 520/18 iul. 2003)

<sup>1</sup> republicare

M. Of. nr. 636/27 dec. 1999

*Lege privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune*

<sup>2</sup> modificări prin

O.G. nr. 18/2003

M. Of. nr. 61/1 feb. 2003

*modifică art.40*

Ordonanță pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

respinsă prin L. nr. 95/2004 M. Of. nr. 333/16 apr. 2004

*ieșit din vigoare*

(v. D.C.C. nr. 300/2003 - M. Of. nr. 520/18 iul. 2003)

<sup>3</sup> modificări prin

O.U.G. nr. 71/2003

M. Of. nr. 606/26 aug. 2003

*modifică art. 40*

Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

aprobată cu modificări prin L. nr. 533/2003 M. Of. nr. 895/15 dec. 2003

***Dispune republicarea***

<sup>4</sup> modificări prin

L. nr. 533/2003

M. Of. nr. 895/15 dec. 2003

*aproba O.U.G. nr. 71/2003 și modifică art.40*

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

<sup>5</sup> modificări prin

L. nr. 95/2004

M. Of. nr. 333/16 apr. 2004

*respinge O.G. nr. 18/2003*

Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 18/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

*ieșit din vigoare -  
scos din evidență*

<sup>6</sup> modificări prin

L. nr. 469/2004

M. Of. nr. 1060/16 nov. 2004

*modifică anexa nr.2*

Lege pentru modificarea anexei nr. 2 la Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune

<sup>7</sup> completat prin

L. nr. 302/2008

M. Of. nr. 788/21 nov. 2008

*introduce alin. (1\_1) la art. 42*

Lege pentru completarea art. 42 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

<sup>8</sup> completat prin	O.U.G. nr. 110/2013	M. Of. nr. 808/19 dec. 2013 Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune aprobată prin L. nr. 134/2015 M. Of. nr. 403/9 iun. 2015	introduce alin. (8) și (9) la art. 46
<sup>9</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 448/2013	M. Of. nr. 5/7 ian. 2014 Decizia nr. 448 din 29 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	dispozițiile art. 40 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care taxa pentru serviciile publice de radiodifuziune și televiziune se aplică numai persoanelor juridice care beneficiază de aceste servicii.
<sup>10</sup> modificări prin	L. nr. 71/2014	M. Of. nr. 398/29 mai 2014 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	modifică art. 42 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 43
<sup>11</sup> modificări prin	L. nr. 134/2015	M. Of. nr. 403/9 iun. 2015 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2013 pentru completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	aprobă O.U.G. nr. 110/2013
<sup>12</sup> modificări prin	L. nr. 1/2017	M. Of. nr. 15/6 ian. 2017 Lege privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	modifică art. 40 și 41
<sup>13</sup> completat prin	O.U.G. nr. 89/2021	M. Of. nr. 804/20 aug. 2021 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 46 al Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	introduce alin. (10) la art. 46
<sup>14</sup> modificări prin	L. nr. 190/2022	M. Of. nr. 651/30 iun. 2022 Lege pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	modifică art. 6

**Dispune republicarea cu renumerotare**